



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2020/21

Elements of Data Science and Artificial Intelligence

Prof. Dr. Vera Demberg, Prof. Dr. Jens Dittrich,
Prof. Dr. Jörg Hoffmann, Prof. Dr. Bernt Schiele

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

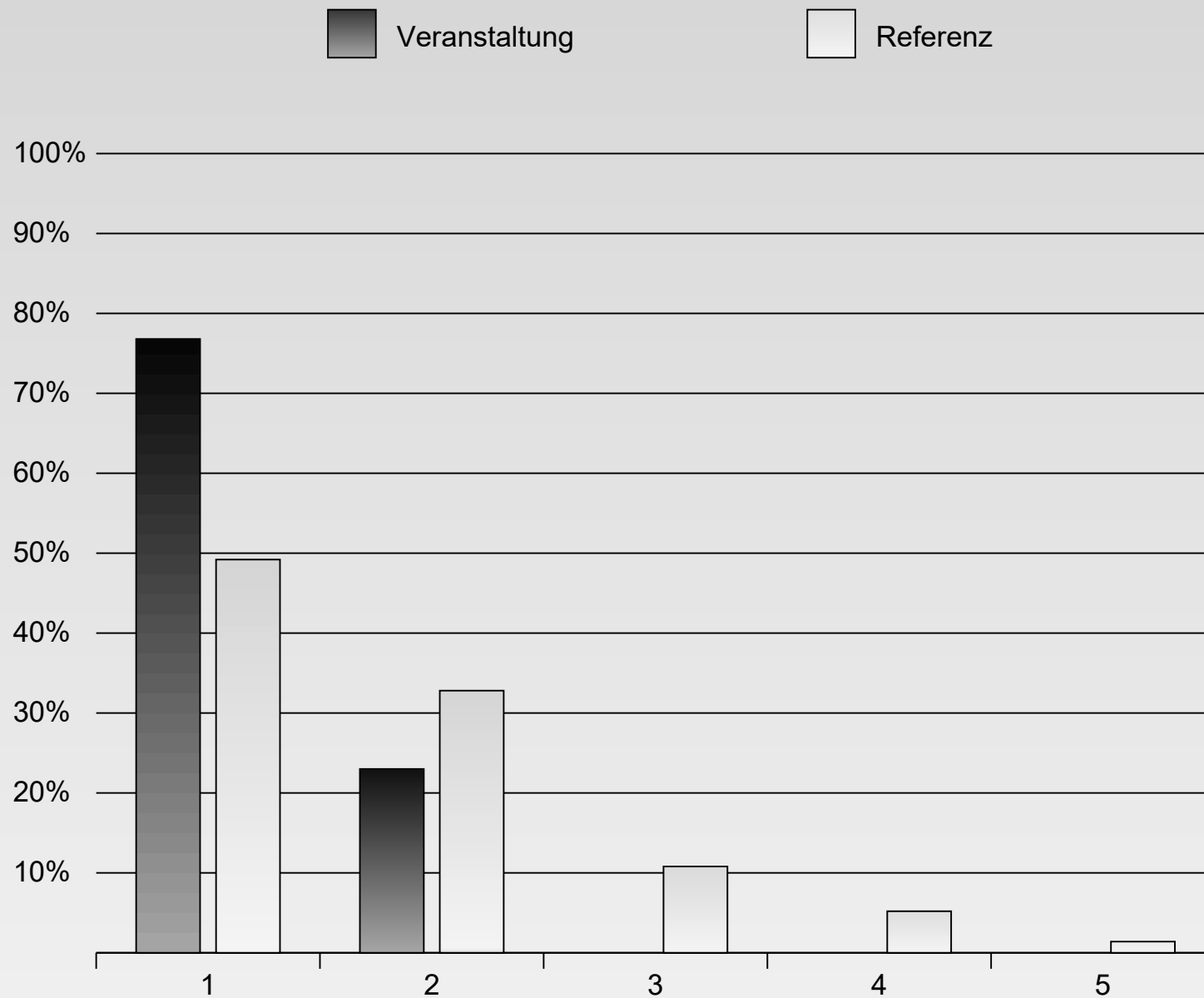
- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

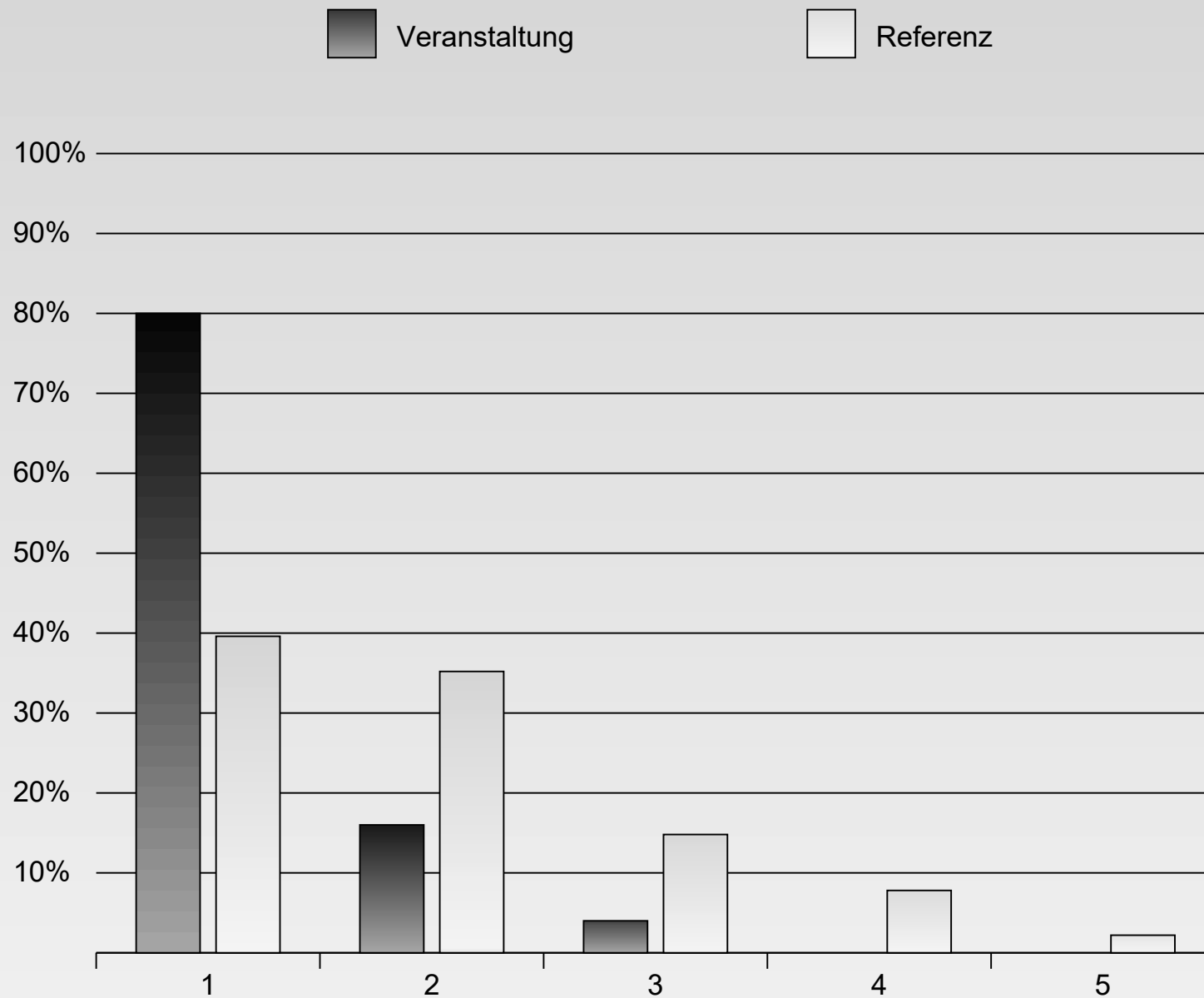
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

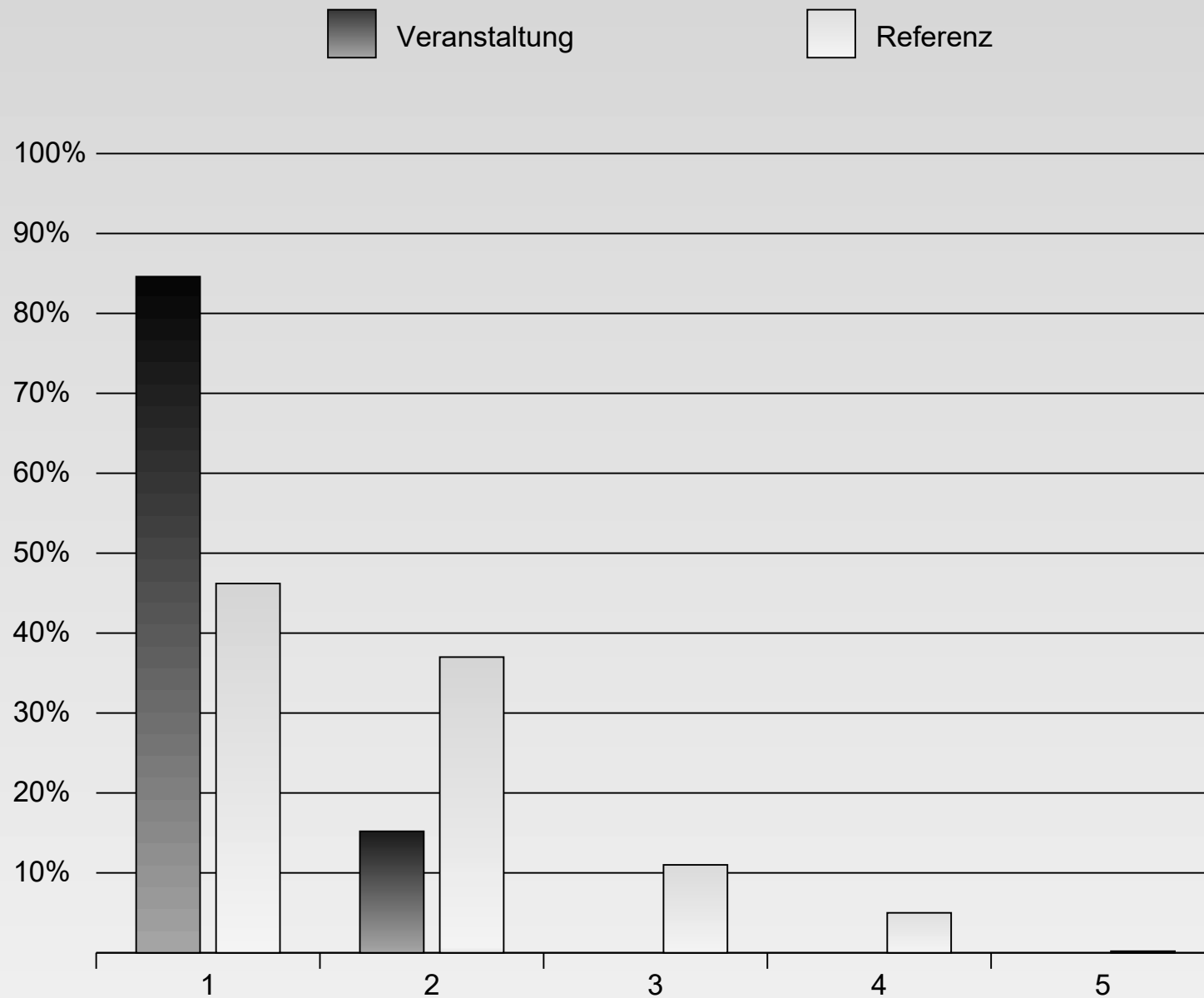
Dozent/Dozentin



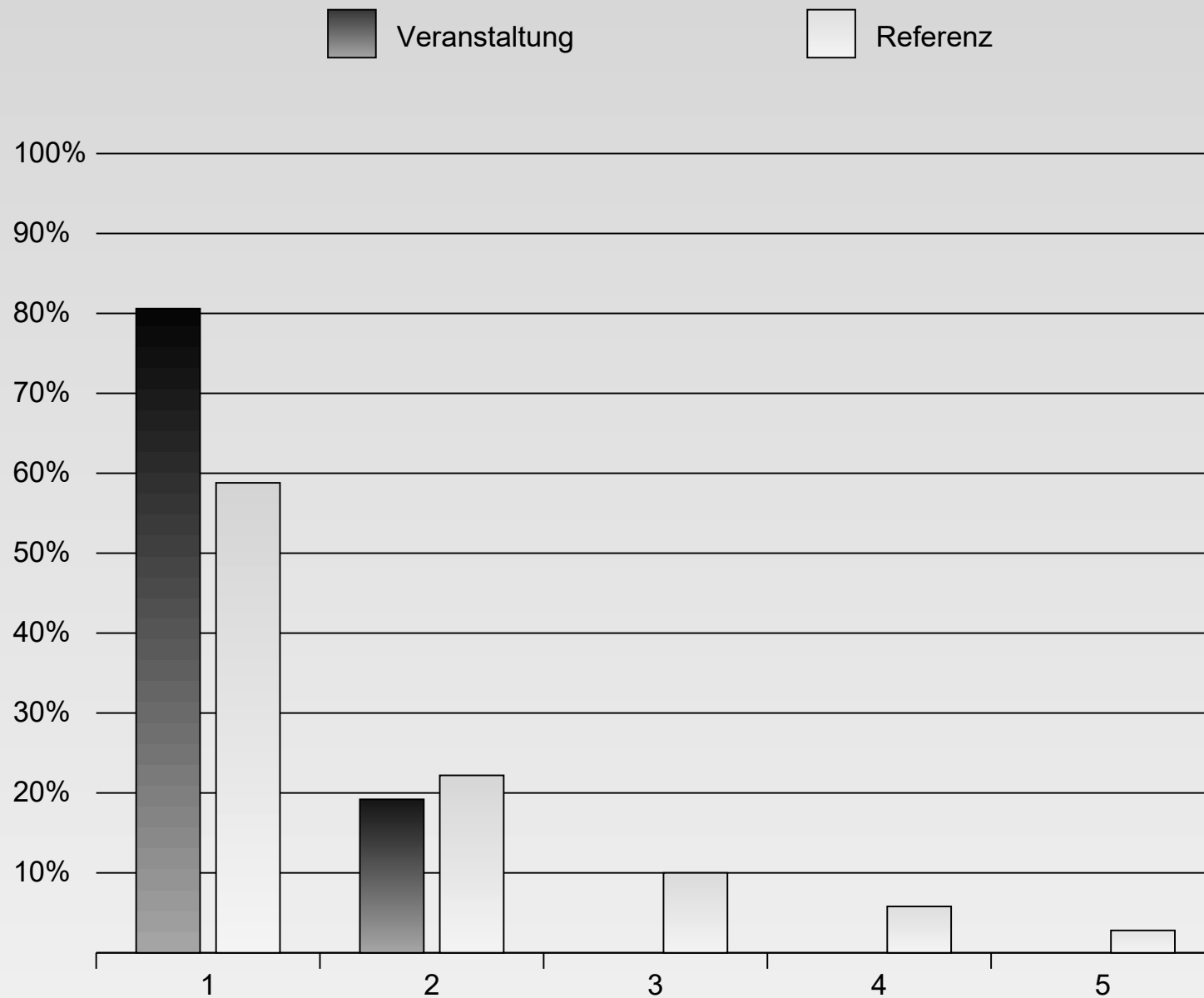
Aufbau



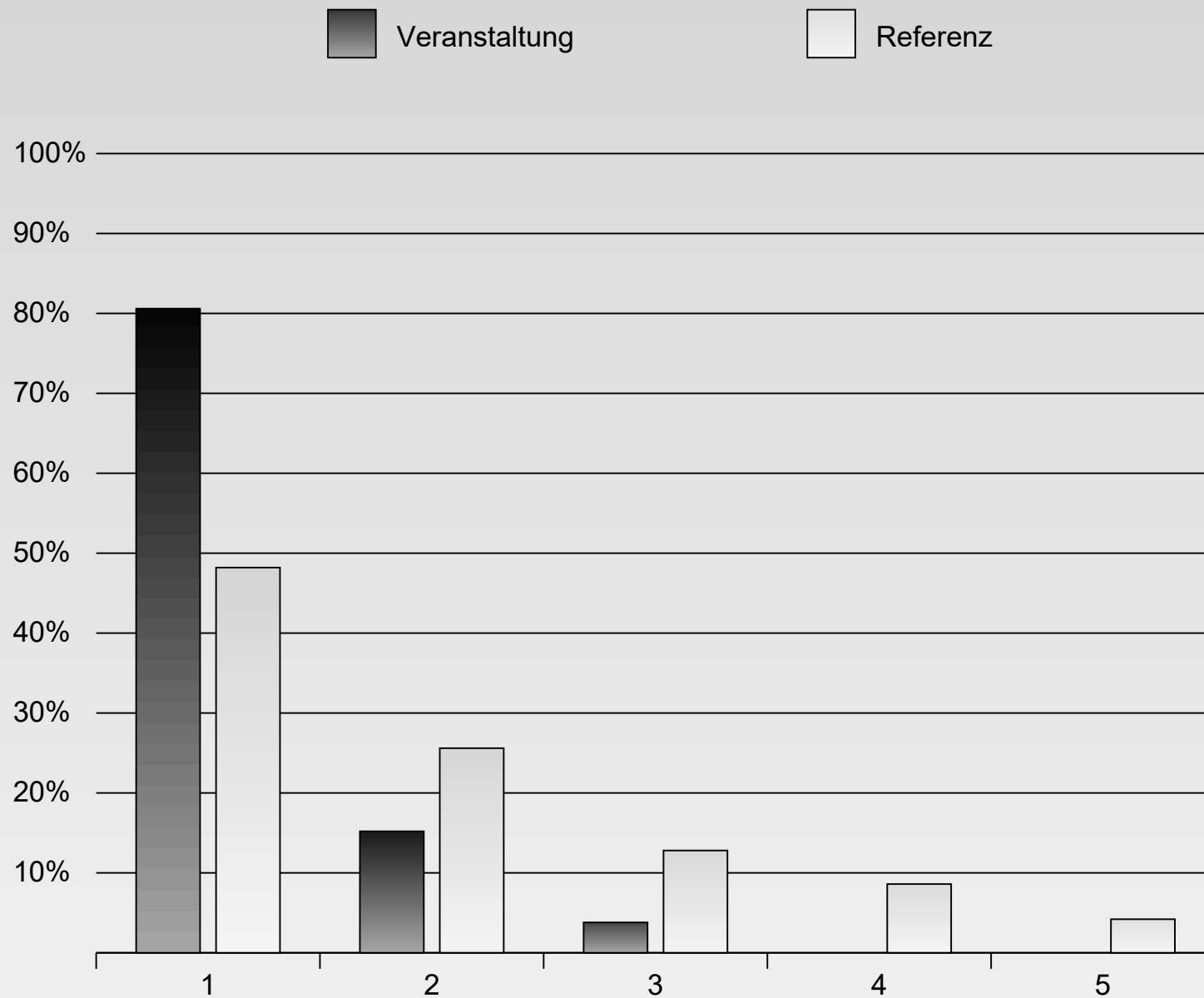
Thema



Organisation



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

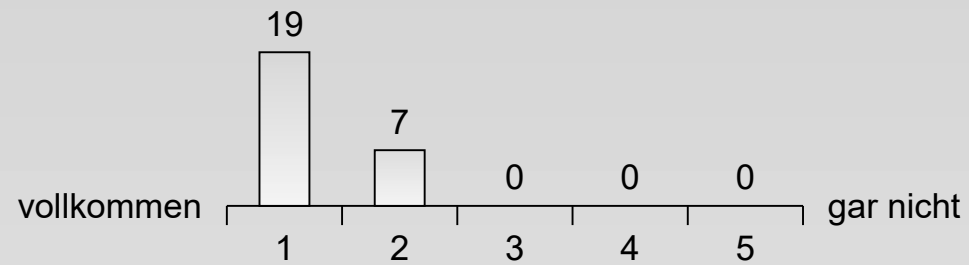
	Veranstaltung		Referenz		
Skala	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1,32	0,37	1,77	0,86	785
Aufbau	1,23	0,42	1,9	0,97	785
Thema	1,18	0,32	1,79	0,82	785
Anforderung	<div> <div>hoch</div> <div>▲</div> <div>niedrig</div> </div> 2,85	0,25			
Organisation	1,26	0,39	1,75	1	785
Gesamteinschätzung	1,28	0,44	1,99	1,12	785

Referenzgruppe: Informatik, Vorlesungen, WS 2020/21 (36 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

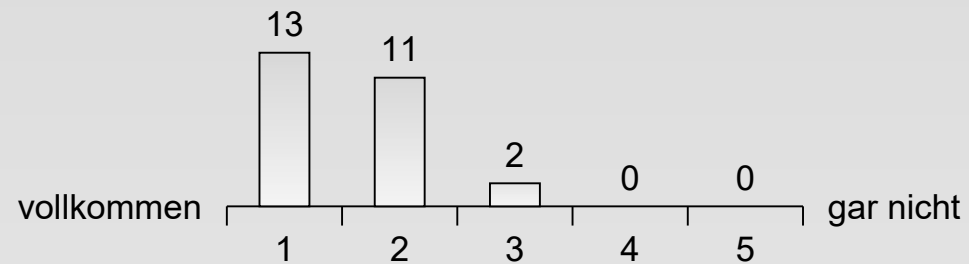
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



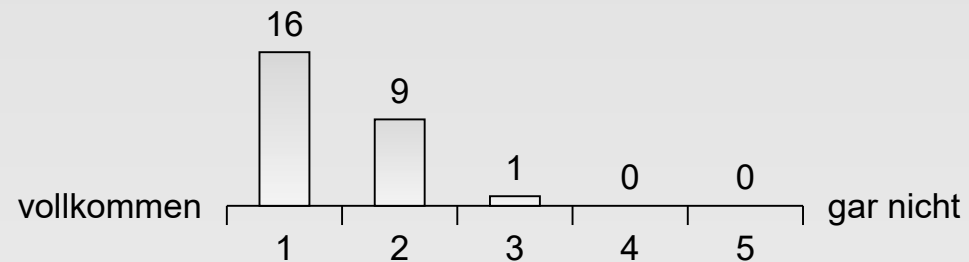
N= 26
M= 1,27
SD= 0,45
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



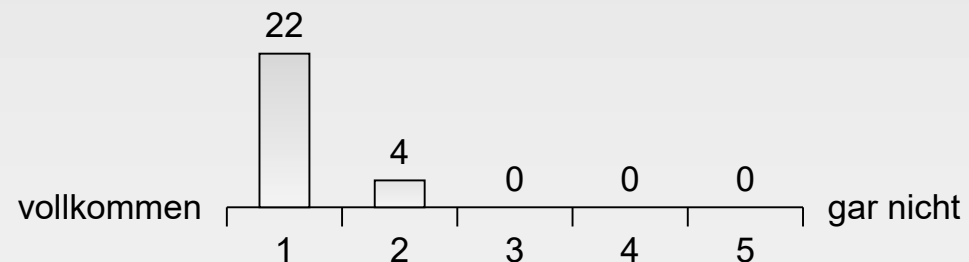
N= 26
M= 1,58
SD= 0,64
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 26
M= 1,42
SD= 0,58
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



N= 26
M= 1,15
SD= 0,37
k.A.= 0

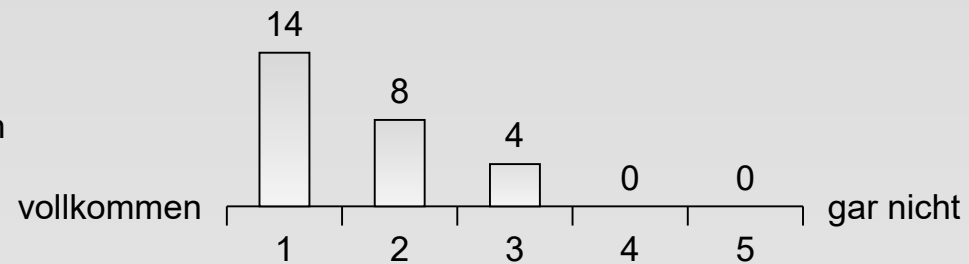
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



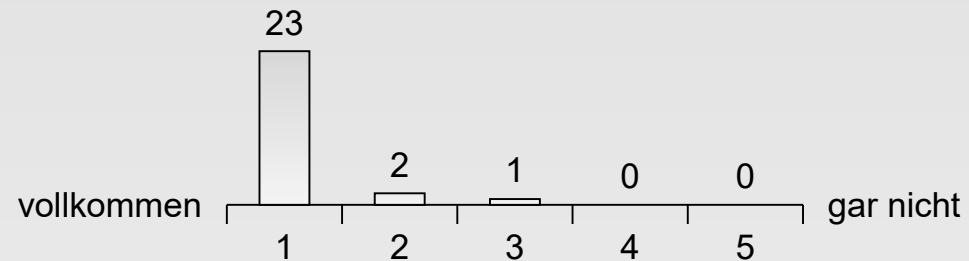
N= 26
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 26
M= 1,62
SD= 0,75
k.A.= 0

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 26
M= 1,15
SD= 0,46
k.A.= 0

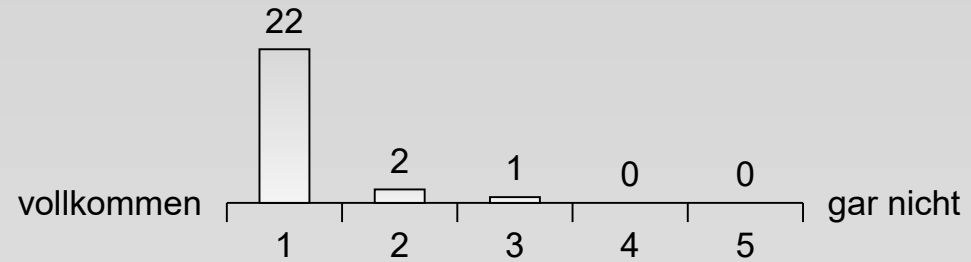
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 26
M= 1,36
SD= 0,49
k.A.= 1

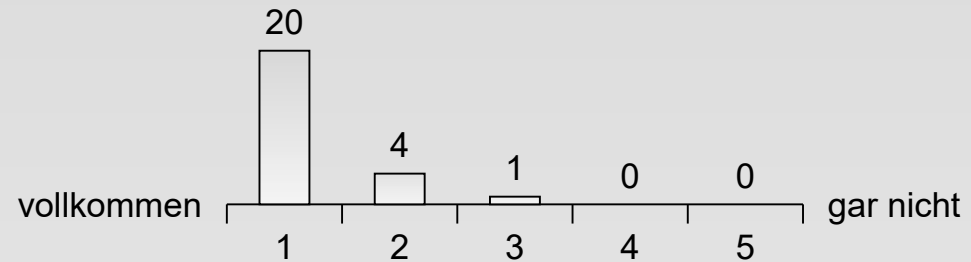
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



N= 26
M= 1,16
SD= 0,47
k.A.= 1

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



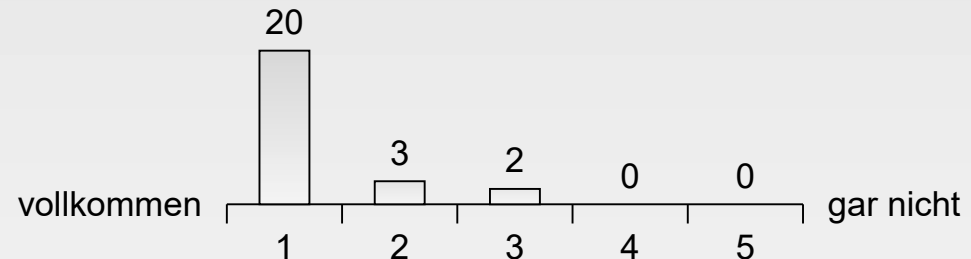
N= 26
M= 1,24
SD= 0,52
k.A.= 1

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 26
M= 1,24
SD= 0,44
k.A.= 1

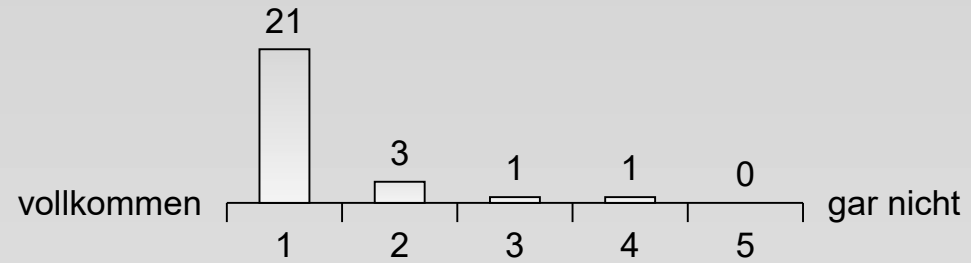
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 26
M= 1,28
SD= 0,61
k.A.= 1

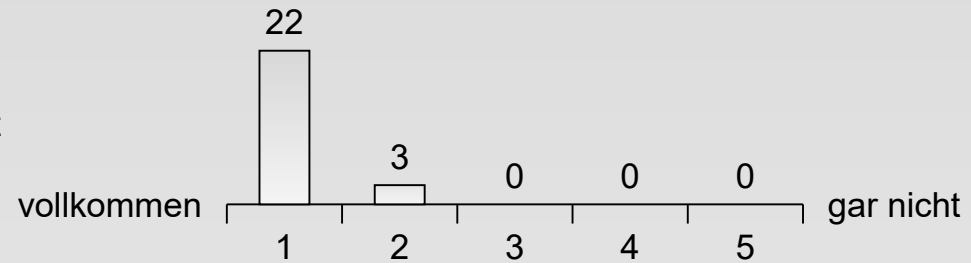
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



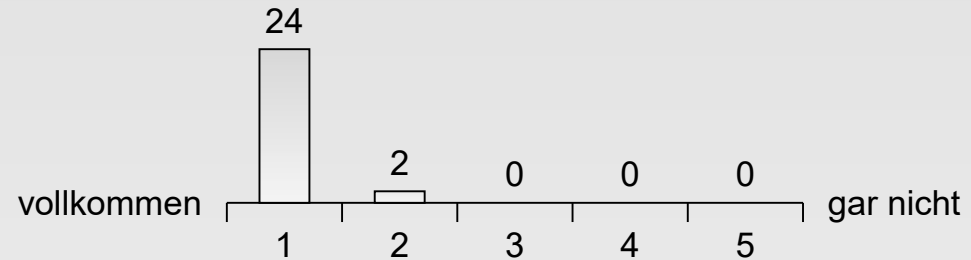
N= 26
M= 1,31
SD= 0,74
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 26
M= 1,12
SD= 0,33
k.A.= 1

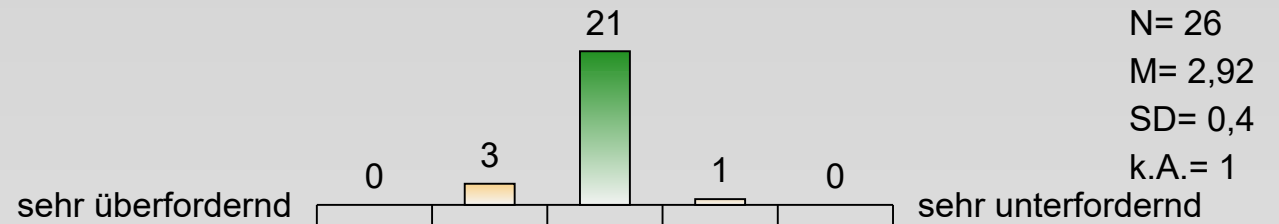
Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



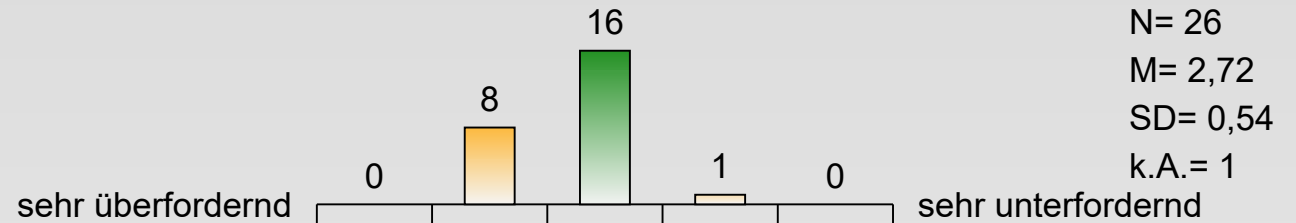
N= 26
M= 1,08
SD= 0,27
k.A.= 0

Anforderung

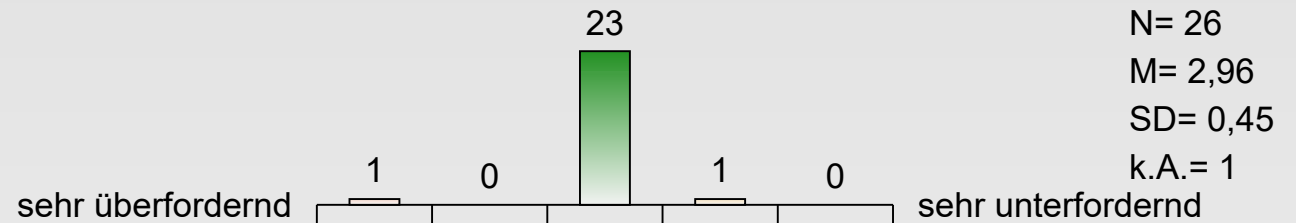
Die Schwere des Stoffes war...



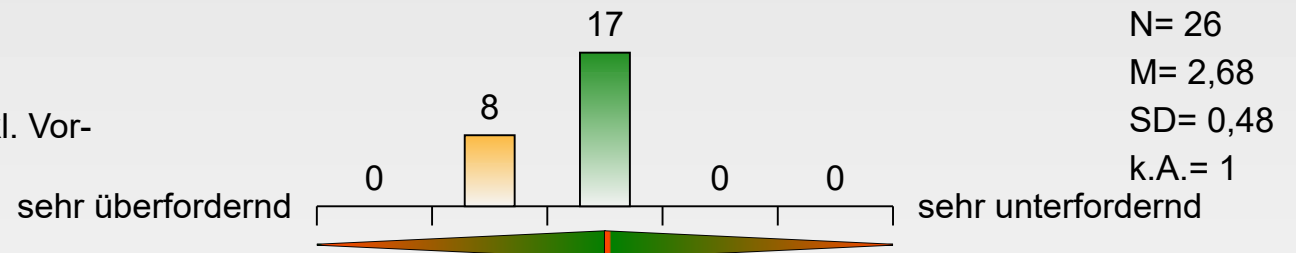
Der Umfang des Stoffes war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

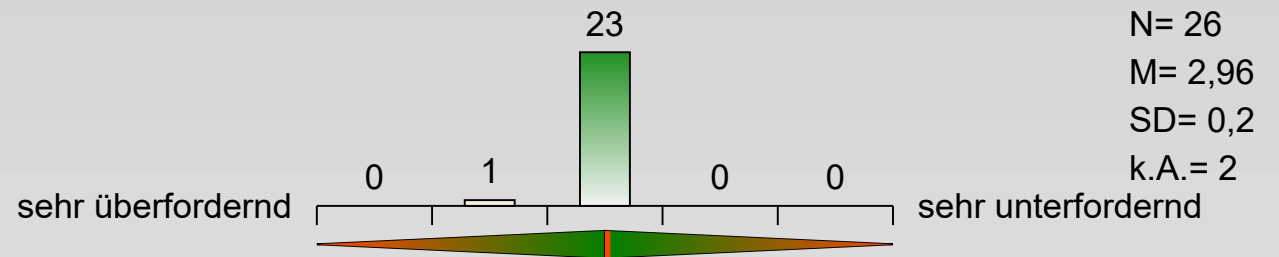


Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war...



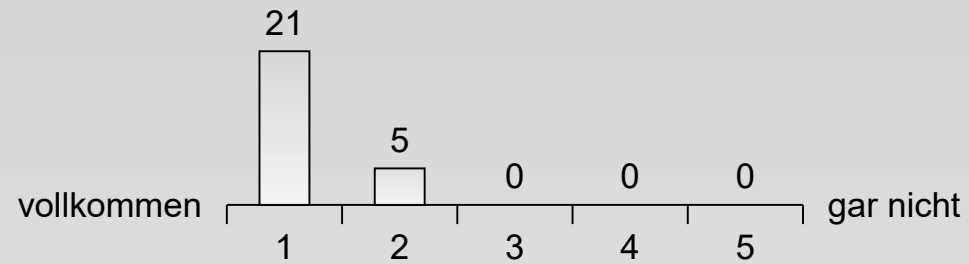
Anforderung

Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...



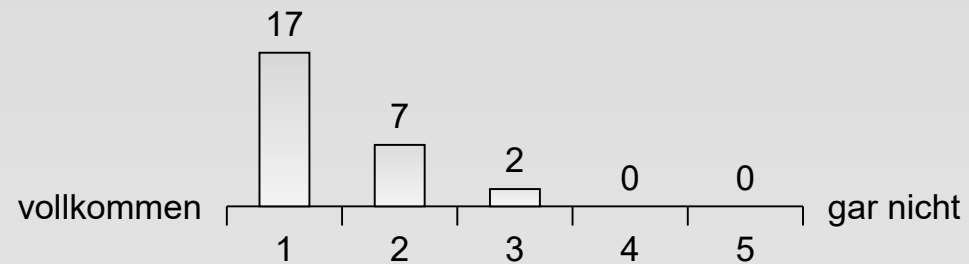
Organisation

Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



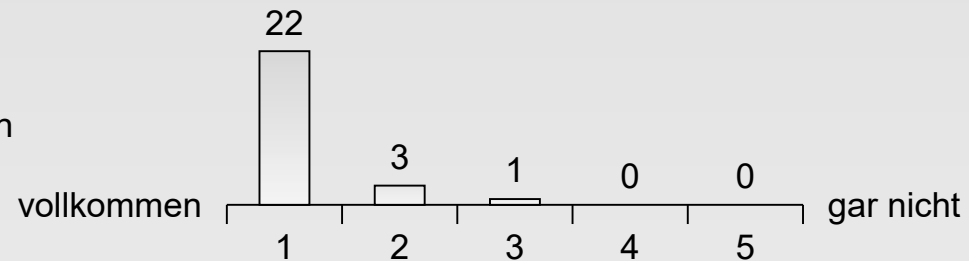
N= 26
M= 1,19
SD= 0,4
k.A.= 0

Mit der Zugänglichkeit von erforderlichen Lehrmaterialien war ich zufrieden.



N= 26
M= 1,42
SD= 0,64
k.A.= 0

Organisatorische Fragen wurden rechtzeitig und ausführlich geklärt.



N= 26
M= 1,19
SD= 0,49
k.A.= 0

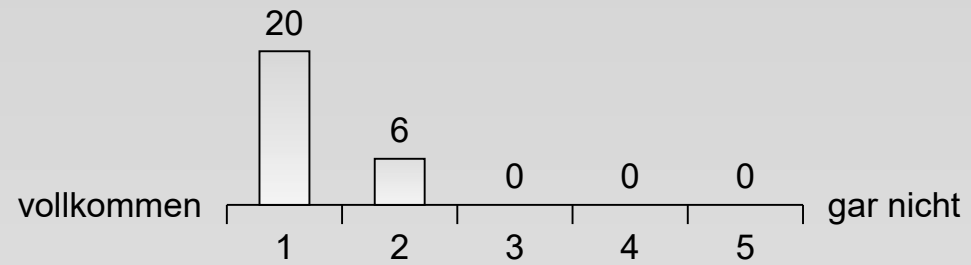
Der Ablauf der Veranstaltung im Verlauf des Semesters war reibungslos.



N= 26
M= 1,27
SD= 0,53
k.A.= 0

Organisation

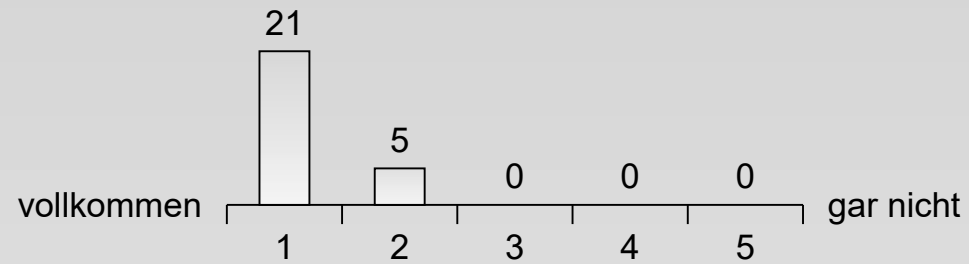
Die Veranstaltung war insgesamt gut organisiert.



N= 26
M= 1,23
SD= 0,43
k.A.= 0

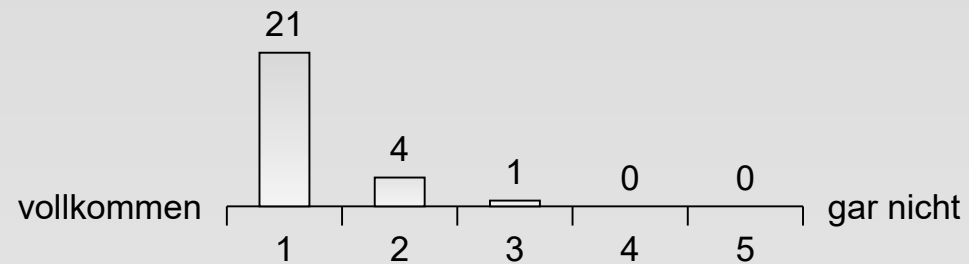
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



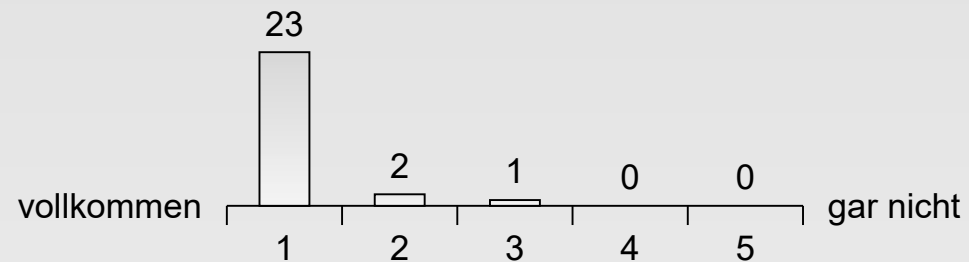
N= 26
M= 1,19
SD= 0,4
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



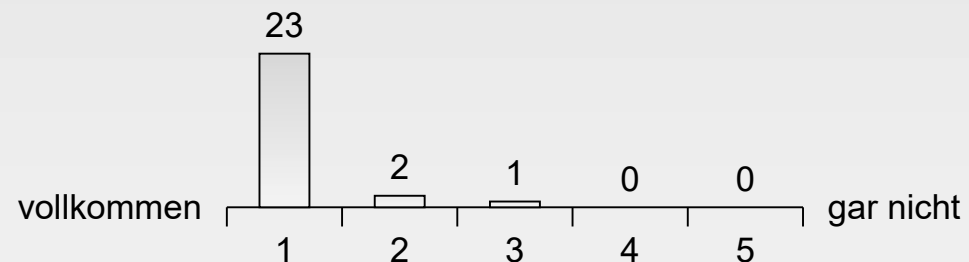
N= 26
M= 1,23
SD= 0,51
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 26
M= 1,15
SD= 0,46
k.A.= 0

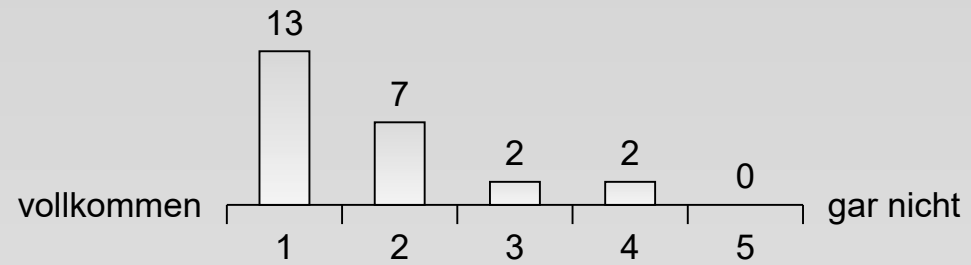
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 26
M= 1,15
SD= 0,46
k.A.= 0

Gesamteinschätzung

Diese Veranstaltung war qualitativ vergleichbar mit der besten Veranstaltung, die ich in der Vergangenheit besucht hatte.



N= 26
M= 1,71
SD= 0,95
k.A.= 2